



REUNIÓN DE COMISIONES DE LA RED DE GRUPOS Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN

Presentación y análisis de la propuesta para el V encuentro de la Red de Grupos y centros de investigación.

Fecha: 16 de Junio de 2005

Lugar: Universidad del Rosario

Hora: 9:00 a 11 AM

Objetivo: Construir una propuesta dentro de la comisión que de directrices para el desarrollo del V encuentro de grupos y centros de investigación.

CONSTRUCCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

1. Presentación de los Participantes
2. Estado actual de la política de investigación formativa en las universidades participantes.
3. Debate, sugerencias y aportes.
4. Diseño de prioridades para el Encuentro

1. PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES:

Magda Liliana Camargo. Universidad de la Sabana. Miembro del Grupo de Derecho Constitucional de la U. Sabana. Magda.camargo@unisabana.edu.co

Diana María Gómez Hoyos. Jefes de la Subárea Laboral. Directora del Centro de Investigaciones. Universidad de la Sabana. Diana.gomez@unisabana.edu.co

Carlos Uribe. Departamento de Derecho Económico. Investigador de planta. uribecarlos@javeriana.edu.co

Betsy Preafán. Universidad de los Andes. Docente de Planta Tiempo Completo. Investigadora del CIJUS. E- mail: bperafan@uniandes.edu.co

Henry Bocanegra. Director de la Línea en Pedagogía y Derecho. Universidad Libre. E-mail: Henrybocanegra.der@unilibreboq.edu.co, henrybocanegra1992@yahoo.es

Jhon Fisher Muñoz. Universidad Santo Tomás y Universidad Libre. E – mail: Jofimuc@gmail.com.

Maria Teresa Palacios S. Universidad del Rosario. Joven investigadora. mpalacio@urosario.edu.co

Catalina Atehortúa García. Universidad del Rosario. Joven investigadora. catehort@urosario.edu.co



2. ESTADO ACTUAL DE LA POLÍTICA UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Contemplan un concepto de investigación formativa. Consideran que la i.f. es crear hábitos de investigación.

Consolidaron su grupo de investigación el segundo semestre del año pasado.

Estado Actual: Dos frentes. Estudiantes de décimo semestre en calidad de investigadores auxiliares en las tareas investigativas profesoraes, y trabajos de investigación al interior del currículum.

Metodología: Labor al interior del currículum a través de los trabajos de grado de los estudiantes. No existe una guía metodológica clara para el proceso de investigación.

Política institucional: La investigación formativa está incluida como política institucional dentro de los planes institucionales de la Universidad. Sin embargo, se presenta un mayor avance en la Facultad de Derecho.

Existe una inclusión de los profesores de cátedra en la labor de la investigación.

UNIVERSIDAD JAVERIANA

Cuentan con 16 investigadores de planta, sin carga administrativa y con alguna carga docente.

El participante habló de cuatro niveles de investigación:

1. Relación de la i.f con la investigación.
2. Aportes a la investigación. Este frente incluye, financiación de proyectos en donde se da prelación a los jóvenes investigadores que gozan de la contrapartida de Colciencias.
3. Institucional. Se plantea la investigación como una forma de homologar el requisito de grado.
4. Actividad Curricular. En este espacio también se han tejido los llamados seminarios investigativos.

La Universidad posee Grupos de Investigación Formales y Grupos de Investigación no registrados en Conciencias que procuran la participación y vinculación de estudiantes en calidad de auxiliares de investigación y jóvenes investigadores, pero si existe una contrapartida de Colciencias.

Además, también tiene Grupos informales, que no están inscritos en el Sistema Nacional de Investigación y en donde los estudiantes gozan de una participación activa en la elaboración de artículos y ponencias.



El participante evidencia algunos puntos problemáticos:
Ausencia de unidad de criterios
Reconocimiento mediático de los estudiantes en las investigaciones.
Financiación del estudiante.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Se plantearon cuatro puntos específicos.

1. Los estudiantes participan como auxiliares de investigación para elaborar su trabajo monográfico.
2. El Programa de Jóvenes investigadores de Colciencias. Se motiva el Programa.
3. Investigación en el Currículo: El tema de la Teoría de la Argumentación como asignatura dentro del plan de estudios, para desarrollar competencias y habilidades en investigación.

Se habló del CIJUS y de sus talleres sobre métodos de investigación en donde se involucran estudiantes desde el séptimo semestre con el fin de obtener un banco de proyectos que puede contemplar algunas de estas propuestas para financiación.

UNIVERSIDAD LIBRE

Cuentan con once grupos de investigación, no todos reconocidos. Otros de ellos están calificados en diferentes categorías.

Tienen un proceso en consolidación.

En i.f. se adelantado a través de la implantación de la reforma curricular y la renovación del plan de estudios, a través del desarrollo de programas didácticos. Para ello, se procuró la creación del área en investigación dividida en asignaturas para desarrollar esta competencia.

Aunado a lo anterior, cuentan con estudiantes que participan en proyectos de investigación de los grupos y con semilleros de investigación que se forman por concurso y en donde los estudiantes participan en calidad de auxiliares.

UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS

El participante recomienda observar la Revista Nómadas de la Universidad Central, específicamente un artículo sobre i.f.

Habló de la i.f dentro del currículo de la facultad, al respecto planteó la siguiente estructura:

Currículo. Línea de i.f.

Formación metodológica desde el primero al quinto semestre.

De quinto a octavo semestre: investigación asistida a través del apoyo de un docente. Noveno a Décimo: Seminario monográfico.

Además consideró a la i.f dentro de los Grupos de Investigación, en donde los estudiantes participan en calidad de asistentes de investigación, sin funciones muy definidas en investigación.

Por último añadió el tema de los semilleros de investigación y lo implementó



como una forma anárquica de investigación. Se habló de tres semilleros institucionales y otros grupos de estudios alternos.

UNIVERSIDAD GRAN COLOMBIA

Plan de estudios a partir de núcleos problemáticos en los que se involucra a los estudiantes.

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Se presentó un balance de la política universitaria de la universidad precisando que la consolidación del proceso de i.f. ha sido lenta y logró su mayor avance este año con la introducción del programa de i.f. como política institucional dentro del Plan Integral de Desarrollo de la Universidad.

Se mencionó las categorías institucionales de i.f. al interior de la Facultad de Jurisprudencia: Semilleros de investigación, Asistentes de investigación, Auxiliares de investigación, Jóvenes Investigadores de Conciencias y Jóvenes investigadores de la Universidad.

DEBATE:

Al interior de la mesa se plantearon algunos puntos problemáticos:

1. El trabajo de la mesa debe ser un trabajo constante.
2. No hay uniformidad en el lenguaje empleado al interior de la mesa.
3. No hay un diseño claro de la agenda de trabajo.
4. La reunión no es suficiente para preparar la agenda del Encuentro.
5. Es indispensable la motivación y generar el sentido de pertenencia a la red.

PROPUESTAS:

Se presentaron las siguientes propuestas:

1. Convocar una o varias reuniones de la mesa antes del Encuentro.
2. Definir unos criterios o directrices para socializar experiencias.
3. Establecer un consenso en la definición del concepto de i.f. y definir en su interior el conjunto de roles propios de la i.f.



4. Se proponen en principio tres ejes: a. Currículo de i.f, b. Estrategia de carácter didáctico de la enseñanza del derecho y definiciones conceptuales en i.f., y c. Asuntos administrativos relacionados con la i.f.
5. Se propone establecer una agenda clara con un horario determinado
6. Discutir los planes de la enseñanza del derecho.
7. Se retoma la 4 propuesta y se establecen 4 ejes temáticos:
 - a. Currículo, b. Modelos de investigación, c. Pedagogía, d. Conceptualización, e. Administración y financiación.
8. Se propone que las experiencias investigativas no sean un eje único para el Encuentro

CONCLUSIONES:

Se programó una próxima reunión en la Universidad Javeriana para el próximo 15 de julio a las 9:00 a.m. La organización de esta reunión está a cargo de Carlos Uribe.

Para esta reunión se plantea una tarea específico en relación con la siguiente pregunta: ¿Qué es y cómo se ve al interior de las facultades el concepto de i.f.?, con el propósito de construir el criterio propio de la mesa y de la red.

La idea es comenzar con este punto para intentar abordar otras temáticas dentro del tema de I.f., tales como: Política de i.f. al interior de las facultades y diseñar una propuesta en i.f. para el próximo encuentro que contemple el componente de estrategias de alianza.

Se establece como tarea para todos los participantes de la mesa: Responder a la pregunta establecida en esta sesión por escrito y socializar el documento por lo menos tres días antes de la próxima reunión. Además, se asigna la labor de enviar vía correo electrónico los textos, documentos u otros elementos que nos permitan hacer aportes a la contextualización.

RELATOR

Catalina Atehortúa García